



| | |
|-----------------------|--|
| Raadsvergadering | 11 december 2018 |
| Volgnummer | 122-2018 |
| Onderwerp | Verordening jeugdhulp gemeente Maastricht 2019 |
| Programmanummer | 5/6 Samenleven |
| Registratienummer | 2018-33166 |
| Collegevergadering | 23-10-2018 |
| Portefeuillehouder | Wethouder Jongen |
| Organisatieonderdeel | BO Sociaal |
| Behandelend ambtenaar | GHMM Haasen Telefoonnummer: 043-350 4948 gerdie.haasen@maastricht.nl |
| Bijlagen | bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Verordening Jeugdhulp Maastricht-Heuvelland 2019 bijlage 3 geëvalueerde inspraakreacties op verordening Jeugdhulp bijlage 4 inspraak adviesraden Maastricht-Heuvelland bijlage 5 A+B inspraak ASD Maastricht bijlage 6 inspraak ASM bijlage 7 inspraak CIMM Bijlage 8 Was-wordt-tabel- Verordening Jeugdhulp |

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Het college heeft ingestemd met het ter besluitvorming voorleggen aan de gemeenteraad van de geactualiseerde verordening Jeugdhulp Maastricht - Heuvelland 2019. Deze verordening vormt de basis om goede en toegankelijke jeugdhulp te organiseren wanneer de jeugdige en/of ouders ondersteuning nodig hebben bij het veilig en gezond opvoeden en opgroeien. Uitgangspunt hierbij is dat de verantwoordelijkheid hiervoor allereerst bij de ouders en jeugdige zelf ligt.



Voorliggende verordening is tot stand gekomen na een traject van brede inspraak in Maastricht-Heuvelland. De inspraakreacties zijn geëvalueerd door het college waarna nu de definitieve versie van de Verordening ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De ingangsdatum van de nieuwe verordening Jeugdhulp is voorzien op 1 januari 2019.

Beslispunten

De Verordening jeugdhulp Maastricht - Heuvelland 2019 vast te stellen.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

De Jeugdwet schrijft voor dat de gemeenteraad bij verordening regels in ieder geval de regels vaststelt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het verplichte gemeentelijke beleidplan met betrekking tot Jeugdhulp en de door het college te nemen besluiten voor de uitvoering ervan.

De vigerende verordening Jeugdhulp, is net als de verordening Wmo, op 1 januari 2015 in werking getreden, voor onbepaalde tijd. Deze verordening is procesgericht en kenmerkt zich door het beschrijven van een zorgvuldig tweezijdig proces, om in gezamenlijkheid te komen tot passende ondersteuning op maat. De verordening kent extra gemeentelijke proceswaarborgen, ook bovenwettelijke, waarmee het belang van de cliënt voorop staat.

In de afgelopen jaren is gebleken dat deze verordening - en het onderliggende Besluit Jeugdhulp - een goede basis vormt om maatwerk en passende ondersteuning te kunnen bieden aan onze kwetsbare jongeren en gezinnen. De gemeentelijke toegang blijkt op basis van deze verordening in staat om een zorgvuldige procedure te doorlopen. De cliënt weet zich verzekerd van ondersteuning en ook van waarborgen in het proces van melding tot beschikking en ook daarna. De deelname aan de cliëntervaringsonderzoeken is helaas te laag om generalistische uitspraken te doen over de cliënttevredenheid. Er zijn bij Jeugd weinig aanvragen voor een second -opinion, weinig klachten en eveneens weinig bezwaar- en beroepsprocedures. In die zin stemmen de resultaten van de geboden jeugdhulp op basis van de huidige verordening tot tevredenheid. Zie hiertoe ook de Monitor Toekomstagenda Sociaal Domein Individuele Voorzieningen 1e halfjaar 2018 zoals op 25 september 2018 is toegelicht aan de gemeenteraad.



De noodzaak tot aanpassing van de verordening ligt dan ook niet in het wijzigen van het toegangsproces, maar in het doorvoeren van juridisch - inhoudelijke en administratieve aanpassingen en verbeteringen. De regie op toegang wordt verder verstevigd via een aantal andere routes. Door de inzet van betere monitoringsinstrumenten en managementinformatie komen trends sneller in beeld (oplevering voorzien 4^e kwartaal), daarnaast wordt met een aantal grote organisaties ingezet op verbeteren van het gebruik van 1G1P1R , zodat de aanpakken vanuit de verschillende toegangen beter op elkaar aansluiten (zoals vanuit GGZ en Gecertificeerde instelling). En tenslotte is de inzet van de POH een succesvolle aanpak gebleken om de samenwerking en afstemming met de huisarts te verbeteren.

a. Inhoudelijke redenen

De huidige verordening is ontworpen in 2014. Na die tijd is de Jeugdwet gewijzigd. Zo mag er geen eigen bijdrage meer gevraagd worden. De bepalingen rondom de eigen bijdrage zijn uit de nu voorliggende verordening geschrapt.

Daarnaast zijn wijzigingen/verbeteringen aan de orde op basis van voortschrijdend inzicht in de afgelopen ruim 3,5 jaar. Deze zijn gebaseerd op ervaringen uit de uitvoeringspraktijk, adviezen van cliëntenraden, inzichten vanuit rechtspraak, tussentijdse wijzigingen in de (4) modelverordeningen van de VNG en redactionele aanpassingen.

b. Redenen van technisch -administratieve/ juridische aard

Bij wijzigingen die hun grondslag vinden in het repareren van de ongeoorloofde delegatie, kan de inhoud/strekking van het beleid in principe ongewijzigd blijven. Voor deze insteek is gekozen in de nu voorliggende verordening, waarbij de betreffende bepalingen vanuit het Besluit Jeugdhulp ongewijzigd zijn overgeheveld naar de verordening.

c. Integraliteit

Een derde reden om de huidige verordening onder de loep te nemen, betreft het streven naar een integrale werkwijze. In de Toekomstagenda Sociaal Domein 2022 Maastricht - Heuvelland is opgenomen dat we kwaliteitswinst willen boeken voor de burger (meer kwaliteit, betere resultaten) én de samenleving (meer kwaliteit met minder middelen) door problemen niet meer in deelproblemen op te knippen met voor elk deelprobleem een oplossing, maar ze in samenhang en vanuit het blikveld van de burger te benaderen. Integrale beoordeling van ondersteuningsvragen met behulp van



bijvoorbeeld de Omgekeerde Toets zal ook vragen om een integrale verordening Wmo/Jeugdhulp. Omdat deze nieuwe werkwijze nog in voorbereiding is, is er nu nog gekozen voor 2 separate verordeningen Wmo en Jeugdhulp. In het land is nog weinig ervaring opgedaan met een integrale verordening. De verwachting is dat over een aantal jaren de verordeningen Wmo en Jeugdhulp worden geïntegreerd. Daarbij is er nu voor gekozen om de teksten in de voorliggende verordeningen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen.

1. Context

- Jeugdwet;-
- Toekomstagenda Sociaal Domein 2022 Maastricht - Heuvelland;
- Beleidsplan Jeugd 2014-2018
- Verordening jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht;
- Besluit jeugdhulp 2015, gemeente Maastricht.

Opdracht vanuit de wet:

De Jeugdwet schrijft voor dat de gemeente per verordening de regels dient vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het gemeentelijk beleidsplan met betrekking tot Jeugdhulp. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp is belegd bij gemeenten. Hierbij is het uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en jeugdigen zelf ligt.

Bij verordening dient in ieder geval bepaald te worden:

- " de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- " over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening afgestemd met andere voorzieningen;
 - * de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
 - * voor de bestrijding van ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet;
- " ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan



- * dat het wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk.

De nu voorliggende verordening voldoet aan alle onderdelen zoals hierboven opgesomd.

2. Gewenste situatie.

Op basis van hetgeen is beschreven in paragraaf 1 van deze nota, is ten aanzien van de nu voorliggende versie van de geactualiseerde verordening Jeugdhulp de volgende aanpak gevolgd:

- Het betreft een actualisatie van de verordening Jeugdhulp welke per 1 januari 2015 van toepassing is. Gezien de positieve ervaringen over de afgelopen jaren met de huidige verordening en het onderliggende Besluit door zowel klanten als de gemeentelijke toegang/uitvoering, is ervoor gekozen om zo dicht mogelijk bij het huidige beleid te blijven. Daar waar zaken zijn overgeheveld vanuit het Besluit naar de verordening, is dit gebeurd zonder de inhoud/strekking aan te tasten. Dit biedt zodoende ook continuïteit voor alle partijen;
- De modelverordening van de VNG - welke tot stand is gekomen in een zorgvuldig proces met cliëntenraden - is als onderlegger benut bij de diverse aanpassingen;
- De verordening is tot stand gekomen middels multidisciplinaire voorbereiding op zowel beleid- als uitvoeringsniveau en op basis van consultatie van adviesraden;
- De verordening heeft gedurende 7 weken (van 23 juli t/m 14 september 2018) ter brede inspraak voorgelegd aan de inwoners van Maastricht -Heuvelland. Ook zijn wij in gesprek gegaan met ASD Maastricht. De reacties op de inspraakversie van de conceptverordening Jeugdhulp zijn, voor zover overgenomen, verwerkt in de nu voorliggende versie. Meer informatie is beschikbaar in bijlage 4 t/m 7.
- Daar waar functioneel en (wettelijk) mogelijk wordt nadere uitwerking op onderdelen gedelegeerd aan het college. Hiertoe zal voor 1 januari 2019 (eveneens) geactualiseerde Nadere Regels Jeugdhulp (voorheen Besluit Jeugdhulp) worden vastgesteld door het college.



Dit Besluit zal uiterlijk in december 2018 ter kennisgeving aan de gemeenteraad worden gestuurd.

Wijzigingen in de geactualiseerde verordening

Alle wijzigingen in de verordening ten opzichte van de voorganger, zijn verwerkt in geëvalueerde inspraakreacties voor zover het betrekking heeft op de inspraak. De andere wijzigingen zijn met kleur gearceerd in de verordening.. In de geëvalueerde inspraak staat ook de argumentatie waarom een bepaalde wijziging is aangebracht. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 3. Op hoofdlijnen zijn de wijzigingen de volgende:

- A. Belangrijkste zaken die worden overgeheveld vanuit het huidige Besluit Jeugdhulp
 - 1. Diverse zaken t.a.v. persoonsgebonden budgetten (o.a. hoogte, criteria, voorwaarden, weigeringsgronden, uitbetaling, controle, vergelijking met kostprijs vergelijkbare ZIN-dienstverlening);
 - 2. Regels hulp door sociaal netwerk;
 - 3. Meldingsregeling calamiteiten en geweld;
 - 4. Aanvullende (bovenwettelijke) proceswaarborgen.

- B. Nieuw toegevoegde artikelen
 - 1. hardheidsclausule is toegevoegd
 - 2. (onderdelen van) artikelen zijn toegevoegd ter verduidelijking van de proceswaarborgen voor de cliënt
 - 3 (onderdelen van) artikelen zijn toegevoegd ter bespoediging van de procedure en/of terugdringing van bureaucratie;
 - 4. (onderdelen van) artikelen zijn toegevoegd t.b.v. rechtmatigheid en handhaving, zoals;
 - a. Voorkoming en bestrijding oneigenlijk gebruik/misbruik Jeugdhulp (bijv. betere informatievoorziening cliënt, derdenbeding PGB-fraude, algehele uitsluiting frauderende aanbieder);
 - b. Opschorting betaling PGB;
 - c. Toezicht en handhaving rechtmatigheid door gemeentelijke sociale recherche.



- C. Aantal artikelen zijn geschrapt
Het betreft hier overbodig geworden verwijzingen naar het Besluit c.q. nadere regels geschrapt.
- D. Redactionele verbeteringen
Op onderdelen zijn woorden en zinsconstructies aangepast evenals grammaticale fouten, typefouten en verkeerde verwijzingen

Indicatoren.

- Monitor Sociaal Domein
- Cliëntervaringsonderzoek Jeugd

3. Argumenten.

De argumenten om te komen tot dit voorstel zijn verwoord in paragraaf 2 van deze nota. Ter toetsing van deze argumenten heeft het college de concept-versie van de verordening voorgelegd ter brede inspraak. Zie hiertoe ook paragraaf 9 (participatie).

Inspraakreacties:

Naast de gezamenlijke reactie van de adviesraden Sociaal Domein uit Maastricht-Heuvelland, hebben ook drie Maastrichtse adviesraden een advies afgegeven aan het college. Het betreft de Integrale Adviescommissie Sociaal Domein (IASD), de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM) en de Commissie Integratie en Mondialisering Maastricht (CIMM). De Jongerenraad (JONGR) heeft aangegeven op dit moment geen advies te zullen uitbrengen. Zie bijlagen 3-7.

Het college is de adviesraden erkentelijk voor het goede werk dat zij verzet hebben. Wij zijn ons ervan bewust dat het een complexe materie betreft. In bijlage 3 bij deze nota worden de adviezen door het college geëvalueerd. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de verordening waarin de wijzigingen in kleur zijn opgenomen.

4. Alternatieven.

Niet van toepassing



5. Financiën.

Niet van toepassing.

De Jeugdwet kent geen eigen bijdrage en daarmee hebben de wijzigingen in de verordening ook geen financiële consequenties voor de jeugdige en/of ouders. Ook op gemeentelijk niveau wordt van de voorgestelde wijzigingen in de verordening geen financieel effect verwacht, omdat er geen wijzigingen worden doorgevoerd die van invloed zijn op de toegankelijkheid van de voorzieningen.

6. Vervolg.

| | |
|------------------|------------------|
| Stadsronde | 6 november 2018 |
| Raadsronde | 27 november 2018 |
| Raadsvergadering | 11 december 2018 |

Publicatie Verordening

Na besluitvorming door de raad zal de Verordening op elektronische wijze bekend worden gemaakt conform de gebruikelijke procedure bij algemeen verbindende voorschriften.

Reactie op inspraak

De portefeuillehouders zullen de adviesraden die inspraak hebben geleverd schriftelijk op de hoogte brengen van de reactie van het college, met een woord van dank voor hun inzet en het werk dat zij verzet hebben in dit proces. Tevens zullen dan afspraken gemaakt worden over de toezeggingen, zoals het onderzoek om te komen tot een leesbare "publieksversie" van de Verordening en het onderzoek naar de functie Ombudsman Sociaal Domein.

7. Participatie

Het betreft hier een participatief traject waarin inwoners, adviesraden en andere belangstellenden zijn meegenomen. Het traject wordt daarnaast gelijktijdig in alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland doorlopen. Iedere gemeente regelt eigen inspraak omdat de inwoners/adviesraden alleen een advies kunnen geven aan het college van hun eigen gemeente.

De regionale adviesraden Sociaal Domein Maastricht- Heuvelland en de Maastrichtse IASD zijn vanaf het najaar 2017 betrokken bij dit traject. Op 29 mei 2018 zijn zij uitvoerig geïnformeerd en geconsulteerd in de vorm van een themabijeenkomst over zowel de verordening Wmo als



Jeugdhulp. In deze positieve en constructieve bijeenkomst hebben adviesraden teruggekeken naar wat goed en minder goed ging in de afgelopen jaren ten aanzien van maatwerkvoorzieningen en in het bijzonder de rol van de gemeente. Dit met o.a. als doel om onderdelen in de nieuwe verordeningen aan te passen, voor zover hier een belemmering werd geconstateerd. De opbrengst van de bijeenkomst is gevat in een verslag en is meegenomen in de nieuwe verordening en/of verbetering van de uitvoeringspraktijk.

Op verzoek van deze adviesraden is de inspraaktermijn op de conceptverordening Jeugdhulp (en ook Wmo) verlengd van 6 naar 7 weken (van 23 juli t/m 14 september 2018).

Het betreft hier een breed inspraaktraject waarbij alle inwoners van de gemeente in de gelegenheid zijn gesteld om een reactie/advies uit te brengen op de inspraakversie van de conceptverordening Jeugdhulp. De gemeenteraad is in juli 2018 per RIB geïnformeerd over dit traject.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
De Secretaris, De Burgemeester,
P.J. Buijtels. J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.23-10-2018., organisatieonderdeel BO
Sociaal, no. 2018-33166;

gelet op Jeugdwet

BESLUIT:

De Verordening jeugdhulp Maastricht 2019 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 11 december
2018.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit



Besluit:

Vóór de motie van PVV stemmen de leden Betsch en Geurts (totaal 2).

Tegen de motie stemmen de leden Barendse, Boelen, Brüll, Demas, Van Est, Garnier, Van der Gugten, Gunther, Habets, Van Ham, Hermens, Janssen (CDA), Janssen (GroenLinks), Korsten, Limpens, Van Loo, Lurvink, Maassen, Mermi, Nuyts, Passenier, Peeters, Pulles, Schut, Severijns, Slangen, Smeets, Steijns, Wijnands, Willems, Van de Wouw-Simons (totaal 31).

De motie is verworpen.

Vóór het raadsvoorstel stemmen de leden Barendse, Boelen, Brüll, Demas, Van Est, Garnier, Van der Gugten, Gunther, Habets, Van Ham, Hermens, Janssen (CDA), Janssen (GroenLinks), Korsten, Limpens, Van Loo, Lurvink, Maassen, Mermi, Nuyts, Passenier, Peeters, Pulles, Schut, Severijns, Slangen, Smeets, Steijns, Wijnands, Willems, Van de Wouw-Simons (totaal 31).

Tegen het raadsvoorstel stemmen de leden Betsch en Geurts (totaal 2).

Het raadsvoorstel is aangenomen.